

集體訴訟：小人物的大武器

10-06

美國社會變得愈來愈喜歡打官司了。很多美國的升斗小民怕打官司，但是對財大氣粗的企業而言，打官司就沒什麼好怕的了。幸運的是，集體訴訟可以讓幾十個、甚至上千個平民百姓聯合起來共同控告一家公司。

集體訴訟真正的力量在於原告的人數多寡：任何一個人，不論男女，只要獲得了授權，代表著一大群人，此人便足以挑戰最大的企業。有些案子裡個人的損失輕微，審判不一定成立。但是如果人數眾多的話，推測的假定損失乘上人數，成為龐大的數目，那麼這個案子就會改觀。通常，法庭支持集體訴訟，因為一回重大的決定可以省去多次審判結果不一所造成的麻煩。

集體訴訟的和解金，譬如像美國煙草公司所付出的費用，可能達數十億美元之譜。企業界抱怨因為付出大筆和解金，而不利產品研發。而這種大手筆的集體訴訟和解金也未能提升律師的形象，因為有時候他們是這淌混水中唯一的獲益者。律師們則駁斥說，他們很多案子都是義務接的，除非案子贏了，否則他們什麼錢都收不到。

很諷刺地是集體訴訟本身已經成了大事業。不過，集體訴訟法很可能會受參議院第 274 號法案影響很大。這項法案國會正在考量中。

10-07

同事查理和瑞姬兩人在工作結束之後到酒吧小斟：

查理：咳，咳…我真的必須戒煙了，至少我得抽淡煙。

瑞姬：你知道嗎？那樣起不了很大作用的。美國有一群吸煙人士控告煙草公司賣淡煙給他們，索償一百億。他們說「淡煙」這個詞是騙人的，因為這些煙和一般香煙同樣不健康。

查理：怪煙草公司賣煙給我？我也要加入。

瑞姬：這種官司真的能改變現狀，現在任何人都能挑戰大公司了。

查理：我知道。由於集體訴訟盛行，許多相關的法律產業也應運而生。有些公司專門幫符合條件的人向被訴訟的公司索錢。

瑞姬：這些訴訟其實會妨礙產業發展。參議院第 274 號法案如果通過的話，將把所有的集體訴訟移轉到聯邦法庭去。

查理：很多民權團體認為那樣做將會讓聯邦法庭負擔過重，並且會使集體訴訟的案子延宕多時，以致使人望而卻步。目前的作法至少還能嚇阻不法者。對了，控告菸商的那項案子，我該去那兒連署簽名啊？

瑞姬：且慢，你要不要先把那支煙捻熄啊？要不，我可能會告你二手煙對我造成傷害！